

IV Kongres Nauk Sądowych

„Osiągnięcia biegłych i rzeczoznawców w Polsce”

odbędzie się w dniu 23 listopada 2019 roku

w Auditorium Maximum Uniwersytetu Warszawskiego,

ul. Krakowskie Przedmieście 26/28 w Warszawie.

**Dr med. Jerzy Pobocho**

**Przewodniczący Komitetu Organizacyjnego IV KNS**

**Dlaczego kongres?**



# IV KONGRES NAUK SĄDOWYCH

23.11.2019



# PATRONAT HONOROWY





# I KONGRES NAUK SĄDOWYCH

**Warszawa 27.11.2010 r., Auditorium Maximumum  
Uniwersytet Warszawski**

# 1 KONGRES NAUK SĄDOWYCH





# II KONGRES NAUK SĄDOWYCH

**Warszawa 20.06.2015 r., Auditorium Maximum  
Uniwersytet Warszawski**

# II KONGRES NAUK SĄDOWYCH





3. KONGRES  
nauk §  
SĄDOWYCH

III Kongres Nauk Sądowych  
„Status biegłego w Polsce”  
odbędzie się w dniu 18 listopada 2017 roku  
w Auditorium Maximum Uniwersytetu Warszawskiego,  
ul. Krakowskie Przedmieście 26/28 w Warszawie.

[czytaj więcej](#)



# III KONGRES NAUK SĄDOWYCH



# Tematyka kongresu

## **„Osiągnięcia biegłych i rzeczoznawców w Polsce”**

- **Projekt ustawy o biegłych, analiza, dyskusja i zaopiniowanie**
- **Zebranie i przedstawienie informacji i dorobku naukowego, opiniodawczego biegłych i rzeczoznawców**
- **Kierunki i metody poprawy jakości i efektywności wykonywania ekspertyz w Polsce**
- **Pragmatyzm w funkcjonowaniu wymiaru sprawiedliwości oraz biegłych i rzeczoznawców**
- **Błąd a fałsz w ekspertyzie**
- **Ubezpieczenie biegłych nieobowiązkowe czy obowiązkowe**

PORADNIK DLA BIEGŁYCH SĄDOWYCH I PRAWNIKÓW

# BY BIEGLI BYLI BIEGLI

ARTUR POWSZEK WŁADYSŁAW POWSZEK

CZEŚĆ I



**Difin**

PORADNIK DLA BIEGŁYCH SĄDOWYCH I PRAWNIKÓW

# BY BIEGLI BYLI BIEGLI

ARTUR POWSZEK WŁADYSŁAW POWSZEK

CZEŚĆ II



**Difin**

MONOGRAFIE PRAWNICZE

DOWÓD  
Z OPINII BIEGŁEGO  
W POSTĘPOWANIU  
CYWILNYM  
BIEGŁY LEKARZ

ALEKSANDRA KLICH




Wydawnictwo C.H. Beck

BIEGLI W POSTĘPOWANIU  
SĄDOWYM CYWILNYM  
I KARNYM

Praktyczne omówienie regulacji  
z orzecznictwem

Joanna Dzierżanowska, Joanna Studzińska

KOMENTARZE PROBLEMOWE

 Wolters Kluwer

# **Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 grudnia 2015 r**

**§ 11. 1. Sądy prowadzą strony internetowe, na których udostępnia się co najmniej:**

**2. Na stronie internetowej sądu rejonowego i okręgowego zamieszcza się dodatkowo informacje dotyczące lekarzy sądowych i biegłych sądowych ...**

**4. Na stronie internetowej sądu znajduje się dział z ogłoszeniami sądowymi.**



---

PREZES SĄDU REJONOWEGO W GRUDZIĄDZU

---

86-300 GRUDZIĄDZ, UL.SIKORSKIEGO 19/23 Tel. 56 45 05 903 i 904, fax 56 46 24 534

Grudziądz, dnia 25 lutego 2019 r.

**Prez. A 004/4/19**

**Szanowny Pan**

**dr med. Jerzy Pobocho**

**<biuro@4kongres.pl>**

Szanowny Panie Doktorze,

W odpowiedzi na wiadomość z dnia 24 lutego 2019 r. uprzejmie zawiadamiam, że informacja o IV Kongresie Nauk Sądowych nie jest informacją publiczną dotyczącą działalności Sądu Rejonowego w Grudziądzu ani też nie mieści się w katalogu informacji umieszczonych na stronie internetowej sądu na podstawie § 11 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 grudnia 2015 r. Regulamin urzędowania sądów powszechnych (Dz. U. poz. 2316 ze zm.). Względy te nie pozwalają na uwzględnienie Pańskiego wniosku o zamieszczenie informacji o Kongresie na stronie internetowej Sądu Rejonowego w Grudziądzu, niezależnie od niewątpliwych walorów merytorycznych tego przedsięwzięcia.

Jednocześnie informuję, że dla rozpropagowania IV Kongresu Nauk Sądowych wśród sędziów Sądu Rejonowego w Grudziądzu nadesłana przez Pana informacja zostanie przesłana na ich skrzynki służbowe.

PREZES  
Sądu Rejonowego w Grudziądzu  
*Maciej Plaskacz*  
Maciej Plaskacz

MP/UG

# Sąd Apelacyjny w Warszawie

**To:** 'biuro@4kongres.pl'

**Subject:** RE: IV Kongres Nauk Sądowych

W wykonaniu zarządzenia Wiceprezesa Sądu Apelacyjnego w Warszawie SSA Ewy Klimowicz-Przygódzkiej uprzejmie informuję, że informacja nie będzie opublikowana na stronie internetowej Sądu z uwagi na przekroczenie zakresu informacji z §11 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości *Regulamin urzędowania sądów powszechnych* z dnia 23 grudnia 2015 r. (Dz.U. z 2015 r. poz. 2316).

Oddział Administracyjny

Sąd Apelacyjny w Warszawie

Pl. Krasińskich 2/4/6

00-207 Warszawa

Tel. 022 530-9710, -8713

Fax: 022 530-90-33

e-mail: [administracja@waw.sa.gov.pl](mailto:administracja@waw.sa.gov.pl)

<http://www.waw.sa.gov.pl>

**PREZES  
SĄDU OKRĘGOWEGO  
w Kielcach  
ul. Seminaryjska 12 a  
25-372 Kielce  
tel. 41-34-02-300**

Adm-511- 67/19

Kielce dnia 1 kwietnia 2019 roku

**Pan**

**dr med. Jerzy Pobocho  
Przewodniczący Komitetu  
Organizacyjnego  
4 Kongresu Nauk Sądowych**

W nawiązaniu do pisma nadesłanego drogą elektroniczną w dniu 26 marca 2019 roku, dotyczącego 4 Kongresu Nauk Sądowych, uprzejmie informuję, iż na stronie internetowej Sądu Okręgowego w Kielcach zamieszczane są jedynie informacje dotyczące tutejszej jednostki.

Na stronie internetowej Sądu Okręgowego w Kielcach w zakładce Informacje dodatkowe/Biegli, udostępniane m.in. takie dane jak: numer telefonu oraz adres poczty elektronicznej biegłego.

W związku z powyższym proszę o kierowanie przedmiotowej informacji dotyczącej kongresu, bezpośrednio do biegłych sądowych.

PREZES SĄDU OKRĘGOWEGO  
w Kielcach

SSO Ryszard Sadlik

ALIKSANDRA  
Odział Administracyjny  
Sądu Okręgowego w Kielcach  
Reg. Nr 100/19  
główny specjalista ds. administracji



# **Hanna Kaflak-Januszko**

## **Sędzia Sądu Rejonowego w Słupsku**

### **Do Uczestników IV Kongresu Nauk Sądowych**

**Szanowni Państwo,**

**w nawiązaniu do zmian prawnych chciałabym zwrócić uwagę na niektóre zagadnienia związane z metodyką pracy:**

- są biegli, od których można uczyć się tej metodyki, a jednocześnie zdarzają się podstawowe problemy; czyli są biegli, którym wystarczy przesłać krótkie zlecenie i dołączyć akta sprawy i oczywiste jest dla nich, że w opinii należy odnieść się do tego, co w aktach, pozew określa powództwo, jakie zarzuty wymagają omówienia w zakresie zlecenia, sami zaproponują właściwe doprecyzowanie tezy dowodowej, a nie brną w to, co strony i sąd wskazali nie znając zagadnienia lub nie mając możliwości oceny materiałów, które będą przedmiotem badania biegłego. Dlatego do rozważania jest jakieś minimum obowiązkowego szkolenia (choćby e-learnigowego?),**

**Hanna Kaflak-Januszko**

**Sędzia Sądu Rejonowego w Słupsku**

**Do Uczestników IV Kongresu Nauk Sądowych**

- **wobec nowelizacji kpc, ale nie tylko, pojawia się kwestia wyceny opinii z góry, gdyż gdyby koszt był wyższy, to jest to przesłanka zaniechania wykonania opinii.** Przy zamówieniach opinii w instytutach można zwykle ustalić z góry rząd wielkości, ale czy nie będzie to problemem dla biegłych indywidualnych, skoro nie są przyzwyczajeni. Znam przypadek biegłego, który **uprzedza strony, co do kosztu opinii** i wówczas decydują, czy daną kwestię strony przyznają, czy kontynuują opinię,

# **Projekt uchwały IV Kongresu Nauk Sądowych**

- 1. Uczestnicy IV Kongresu Nauk Sądowych po raz kolejny wyrażają zaniepokojenie przeciągającymi się pracami nad projektem ustawy o biegłych sądowych. Jednocześnie oczekują, że ewentualna ustawa będzie konsultowana ze środowiskiem biegłych oraz organizacjami zrzeszających biegłych, zaś zgłaszane w toku dyskusji postulaty i uwagi zostaną rozważone i uwzględnione.**
- 2. Przygotowany przez Ministerstwo Sprawiedliwości projekt ustawy, podany do wiadomości w 2019 r., nie spełniał oczekiwań biegłych oraz zawierał wadliwe rozwiązania prawne, w tym także niekorzystne dla biegłych. W związku z tym Kongres pozytywnie ocenił wycofanie tego projektu z dalszych prac legislacyjnych. Zgromadzeni wyrażają gotowość aktywnego uczestniczenia w pracach nad przyszłym projektem ustawy o biegłych.**

# **Projekt uchwały IV Kongresu Nauk Sądowych**

- 3. Uczestnicy Kongresu zapoznali się z ostatnio dokonanymi zmianami przepisów dotyczących biegłych w kodeksie postępowania karnego i cywilnego oraz w ustawie o ustroju sądów powszechnych; przepisy te wymagają dalszej analizy w zakresie celowości ich wprowadzenia oraz oceny skuteczności ich działania.**
- 4. Zgromadzeni wyrażają zdecydowane stanowisko sprzeciwiające się utrzymaniu w kodeksie karnym przepisu art. 233 § 4 kk, nakładającego na biegłych odpowiedzialność karną za nieumyślne wydanie „fałszywej” opinii. Przepis ten, zawierający błąd logiczny oraz nieostre przesłanki odpowiedzialności karnej biegłych, powinien być niezwłocznie uchylony, gdyż jest sprzeczny z powszechnie przyjętymi zasadami odpowiedzialności karnej i zagraża bezpieczeństwu prawnemu biegłych.**

# **Projekt uchwały IV Kongresu Nauk Sądowych**

- 5. Wynagrodzenie biegłych musi być dostosowane do wzrastających wymagań w zakresie ich kompetencji, obowiązków i odpowiedzialności oraz odpowiadać wysokości wynagrodzeń w gospodarce z uwzględnieniem kryteriów rynkowych. Brak rozwiązania tej kwestii od wielu lat jest jedną z przyczyn obniżającego się poziomu opiniowania oraz przedłużania postępowań karnych i cywilnych z powodu braku biegłych wielu specjalności.**
- 6. Uczestnicy Kongresu widzą potrzebę szerokiej popularyzacji idei powszechnego ubezpieczenia biegłych.**
- 7. IV Kongres zaleca, aby stowarzyszenia i organizacje zrzeszające biegłych, wspólnie z instytucjami naukowymi, opracowały standardy opiniowania w zakresie swoich specjalności, zgodne ze standardami powszechnie stosowanymi na świecie.**

# **Celowość organizacji kongresów**

- 1. Jedyna forma organizacyjna, pozwalająca zebrać przedstawicieli wszystkich nauk sądowych.**
- 2. Kongresy Nauk Sądowych wypełniają brak organizacji zrzeszającej wszystkich biegłych i rzeczoznawców – tak jak np. w Austrii.**
- 3. Dlatego celowym jest, organizowanie co kilka lat, kolejnych kongresów.**